

Area Acquisti di Gruppo

Il Responsabile

RISPOSTE AI CHIARIMENTI II TRANCHE E PROROGA

Oggetto: eGPA 72/2023/SERV - Affidamento dei servizi di origination, mentoring e sperimentazione, hub internazionale, reporting e trend analysis da erogare in favore del Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane nell’ambito delle attività di innovazione – (CIG LOTTO 1: 98862496C2; CIG LOTTO 2: 9886457269; CIG LOTTO 3: 9886594377)

Con riferimento alla procedura in oggetto e alla richiesta di chiarimento pervenuta, questa Stazione Appaltante, ritenendo la relativa risposta di interesse comune, ha deciso di comunicare a tutti i Concorrenti quanto segue:

Domanda n. 11

Aggiudicazione lotti:

- a. A pagina 3 del disciplinare è riportata la frase “Ogni Concorrente potrà partecipare ad uno, più o tutti lotti e potrà risultarne Aggiudicatario”
- b. Mentre a pagina 51 si dice “Ciascun lotto sarà aggiudicato ad Operatori economici diversi. Pur essendo consentita la partecipazione dei concorrenti a tutti i lotti di gara, stante il divieto ad un medesimo Operatore economico di partecipare in forma diversa alla presente gara, è previsto l’obbligo di scorrimento della graduatoria di gara nel caso di concorrente che partecipando a più di un lotto, sia risultato vincitore in più di una graduatoria. Nel caso in cui uno stesso Operatore economico dovesse risultare vincitore di più di un lotto di gara, nei confronti dello stesso Operatore economico verrà predisposta l’aggiudicazione del lotto di maggior importo tra quelli per cui ha presentato



offerta e per i quali è risultato vincitore”

c. Domanda: è possibile per un singolo concorrente aggiudicarsi un solo lotto, o anche più di uno?

Risposta alla Domanda n. 11

Qualora un Concorrente partecipi a più lotti e lo stesso risulti in posizione utile per l'aggiudicazione di più lotti, in base a quanto previsto nel par. 3.6 del Disciplinare di gara, per esso verrà predisposta l'aggiudicazione del solo lotto di maggior importo tra quelli per cui ha presentato offerta e per il quale risulti in posizione utile per l'aggiudicazione (a seguito anche dallo scorrimento della classifica).

Esempio:

Lotto 1 (importo: € 2.910.000,00)	Lotto 2 (importo: € 1.800.000,00)	Lotto 3 (importo: € 600.000,00)
1° Società A	1° Società C	1° Società B
2° Società B	2° Società F	2° Società A
3° Società C	3° Società A	3° Società E
	4° Società D	4° Società D

n. 1 Aggiudicatario Lotto 1: Società A

n. 3 Aggiudicatari Lotto 2: Società C, Società F e Società D

n. 2 Aggiudicatari Lotto 3: Società B e Società E.

Domanda n. 12

Capacità tecnica e professionale

A pagina 82 del disciplinare è riportato come requisito: in merito al requisito di cui al Punto III.1.3) del Bando di Gara, ovvero "Realizzazione, nel corso del triennio antecedente la data di pubblicazione del Bando di gara, di un contratto di punta - o più contratti con il medesimo cliente, ivi incluse proroghe e/o rinnovi - avente ad oggetto



servizi analoghi a quelli del presente appalto (...) è richiesta l'originale o la copia conforme del contratto stipulato corredato, alternativamente, dalla: i) dichiarazione, in originale o copia conforme all'originale, del Committente che comprovi la regolare esecuzione ed attesti il periodo di riferimento;

b. Domanda: è possibile presentare come comprova del requisito una dichiarazione di piena soddisfazione che descriva le attività svolte, il periodo e l'importo, firmata dal cliente per il quale è stato realizzato il progetto?

Risposta alla Domanda n. 12

Con riferimento a tutti i lotti, si conferma. Purché nella stessa dichiarazione sia attestata anche la regolare esecuzione nel periodo di riferimento.

Domanda n. 13

Subappalto:

a. Al punto II.D del DGUE è riportato “Nel caso ricorrano le condizioni di cui all’articolo 105, comma 6, del Codice, indicare la denominazione dei subappaltatori proposti”

b. Mentre nell’ultima richiesta di chiarimento è esplicitato che non è necessario indicare il nominativo dell’eventuale subappaltatore in sede di offerta.

c. Domanda: confermate che non sia necessario indicare nome dell’eventuale subappaltatore?

Risposta alla Domanda n. 13

Con riferimento a tutti i lotti, si conferma che il Concorrente non è tenuto ad indicare il nominativo del subappaltatore già in sede di offerta, ma è tenuto senz’altro a dichiarare la volontà di ricorrere al subappalto.

Domanda n. 14



Nel bando si fa riferimento alla presentazione di assicurazioni professionali che vadano a "coprire tutto il periodo di durata contrattuale" (ergo 3 anni minimo). Sono valide anche assicurazioni ANNUALI CON TACITO RINNOVO?

Risposta alla Domanda n. 14

Con riferimento a tutti i lotti, si conferma. Le polizze in oggetto devono coprire tutto il periodo contrattuale, senza soluzione di continuità.

Domanda n. 15

Da Schema di Contratto risulta che il pagamento è a 60 giorni e "avverrà in una unica soluzione a prestazioni ultimate".

Considerando che il progetto ha una durata da Bando di 36 mesi, potreste cortesemente confermarci se e quali possano essere considerate delle "scadenze intermedie" riguardo le "prestazioni ultimate" oppure se il pagamento avverrà tutto alla fine dei 36 mesi, senza quindi delle scadenze intermedie?

Risposta alla Domanda n. 15

Con riferimento a tutti i lotti, si premette che all'art. 5 dello Schema di Accordo Quadro è disciplinato che il pagamento "avverrà in una unica soluzione a prestazioni ultimate" per tutti i servizi ad eccezione del Servizio di sperimentazione. Per quest'ultimo è previsto il pagamento:

- *“per un importo del 20% (venti per cento) del Corrispettivo a seguito di approvazione/validazione di un SAL approvato/validato dal Responsabile del Procedimento per la fase esecutiva di FS o dal soggetto da questo delegato;*
 - *per il resto del Corrispettivo, in una unica soluzione a prestazioni ultimate;*
- con le modalità di seguito descritte.”*

Posto quanto sopra, si precisa che per ogni Ordine applicativo emesso, potrà essere trasmessa dall'Appaltatore la relativa fattura a seguito dell'invio, da parte del Committente, del documento di "Entrata Merci", che certifica la regolare esecuzione delle singole



prestazioni rese (legate alla tipologia di servizi richiesti con il singolo Ordine applicativo), nelle modalità disciplinate all'art. 5 dello Schema di Accordo Quadro.

Pertanto, i pagamenti nei confronti dell'Appaltatore dei corrispettivi sono legati ad ogni Ordine applicativo emesso e di conseguenza all'ultimazione delle prestazioni e alla attestazione della loro regolare esecuzione dei servizi richiesti con il suddetto Ordine applicativo.

Domanda n. 16

Può un ente pubblico di ricerca partecipare alla gara? e se no. può partecipare come subcontractor?

Risposta alla Domanda n. 16

Si conferma che un ente di diritto pubblico come un ente di ricerca possa partecipare alla presente gara purché in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione.

Domanda n. 17

Con la presente chiederò informazioni riguardo il caricamento della "conferma di avvenuto deposito" per quanto riguarda la cauzione provvisoria. Va bene caricare il .pdf firmato digitalmente dell'avvenuta esecuzione del bonifico (con riferimento al CRO) oppure inviate un documento Voi attestante l'avvenuto deposito?

Risposta alla Domanda n. 17

Si conferma che in caso di ricorso al deposito cauzionale a titolo di garanzia provvisoria, il Concorrente dovrà presentare nella Busta Digitale Amministrativa in fase di gara la ricevuta che attesti l'avvenuto deposito, in formato pdf, nelle modalità di cui al punto 6.A.17 del Disciplinare di gara.

Domanda n. 18



Par 3.1 LOTTO 1 - PUNTEGGIO QUALITA' (PQ) - MAX 70 PUNTI – P8 →
DOMANDA: In quale arco temporale vanno erogati i servizi di pitch, approfondimento, confronto e networking?

Risposta alla Domanda n. 18

In relazione alle sessioni di pitch, ai momenti di approfondimento e ai momenti di confronto di cui al par. 3.1.1 del Capitolato Tecnico, si ricorda che l'Appaltatore dovrà garantire che gli stessi si svolgano nell'arco temporale di adesione a un programma standard di scouting, ogni qualvolta che tale servizio venga richiesto con l'emissione, nel periodo di vigenza dell'Accordo Quadro, di un Ordine Applicativo.

Domanda n. 19

Par 3.1.1 Q1A Programma standard di scouting – P9 “Il Concorrente dovrà descrivere il Programma standard di scouting, in relazione a quanto previsto nel par. 3.1.1 del CT. In particolare, saranno valutate: la completezza rispetto all'oggetto del servizio; la capacità di fare community e generare sinergie tra gli attori coinvolti; la capacità di fare cultura dell'innovazione; la capillarità del programma sul territorio nazionale” → DOMANDA: Come viene definita la “capillarità del programma su territorio nazionale” del servizio di scouting? Cosa contribuisce alla corretta valutazione della stessa?

Risposta alla Domanda n. 19

La “capillarità del programma su territorio nazionale” del servizio di scouting viene valutata attraverso la descrizione dell'attività di scouting eseguita dall'operatore, ovvero quanto sia efficace a raggiungere tutto il contesto nazionale, ad esempio prevenendo il coinvolgimenti di attori locali dell'ecosistema dell'innovazione

Domanda n. 20

Par 3.1.10 Q10 Competenze legali su contrattualistica, proprietà intellettuale e negoziazione clausole M&A – P23 “Concorrente, per l'attribuzione dei punti riservati a



tale criterio dell'Offerta tecnica, potrà elevare la qualità del Team di lavoro richiesto offrendo delle figure professionali con competenze ulteriori a quanto previsto al par. 6.2 del Capitolato Tecnico ovvero competenze legali su contrattualistica e proprietà intellettuale, nonché l'esperienza pregressa, comprovata, nella negoziazione di clausole di M&A.”

DOMANDA: Cosa si intende per “esperienza pregressa e comprovata”? Cosa contribuisce alla corretta valutazione della stessa?

Risposta alla Domanda n. 20

Per esperienza pregressa, comprovata, nella negoziazione di clausole di M&A si intende che l'operatore economico abbia già partecipato a trattative/negoziazioni tra soggetti terzi e startup/PMI in operazioni di acquisizioni/fusioni/partecipazioni comprovata da documentazione a supporto.

Domanda n. 21

Par 3.1.11 Q11 Seniority Team di Lavoro – P24 → DOMANDA: E' corretto intendere che l'attribuzione di un punteggio minore alla figura del Manager rispetto a quella dello specialista è da attribuire alla tipologia di profilo (generalista/orizzontale vs. specialista/verticale)?

Risposta alla Domanda n. 21

No, non si conferma.

Domanda n. 22

Par 3.2.1 Q1 Esperienze pregresse di Proof of Value – p26: “Ai fini del conseguimento dei 20 punti massimi del criterio “Esperienze pregresse di Proof of Value” (Q1) ciascun Concorrente, a pena di esclusione, dovrà presentare, nella sezione dedicata nella Busta digitale Tecnica, la “Relazione di esperienze pregresse di Proof of value”, volta ad accertare l'expertise nelle attività di coordinamento e di sviluppo di un Proof of Value,



ovvero la realizzazione prototipale (al fine di validare gli aspetti tecnici e il potenziale valore economico correlato allo sviluppo di soluzioni innovative) per testare la fattibilità tecnico-commerciale e attrattività economica di progetti innovativi, in ambito europeo (EU + United Kingdom + Svizzera)” → DOMANDA: Le esperienze pregresse di Proof of Value, se in collaborazione con startup/ scaleup con sede in EU/ UK/ CH, possono avere come geografia di realizzazione l'Italia?

Risposta alla Domanda n. 22

No, non si conferma. Coerentemente con l'ambito di esecuzione, di cui al Lotto 2, le esperienze pregresse di Proof of Value richieste nel criterio di valutazione Q1 devono avere come ambito di applicazione quello europeo (EU + United Kingdom + Svizzera)”

Domanda n. 23

3.2.2 Q2 Execution capacity – P31: “Per concorrere all’attribuzione del punteggio previsto per il presente criterio il Concorrente dovrà indicare l’eventuale esperienza pregressa in progetti innovativi, misurati in funzione del loro TRL), realizzati/conclusi (anche ancora in corso) negli ultimi 3 anni (dalla data di pubblicazione del presente bando) nei seguenti settori d'interesse: trasporti, energy, fuel, materiali speciali, telecomunicazioni/IoT, digital payment.” → DOMANDA: E’ possibile utilizzare i 3 PoV presentati per il Q1 anche per rispondere ai requisiti del Q2? O devono essere necessariamente PoV differenti?

Risposta alla Domanda n. 23

Si conferma che per i criteri di valutazione tecnica Q1 e Q2 il Concorrente può utilizzare gli stessi POV.

Domanda n. 24

3.2.4 Q4 Opportunità di co-sviluppo – P33 “Per concorrere all’attribuzione del punteggio previsto per il presente criterio il Concorrente dovrà dichiarare la presenza dei criteri indicati per quanto riguarda l'esistenza di modelli di governance pre-esistenti di



technology transfer volti a favorire la collaborazione tra startup/scale-up/PMI e corporate e orientare lo sviluppo delle tecnologie” → DOMANDA: Cosa si intende per “modello di governance”? Dato quanto espresso a P83 “è richiesto originale o copia conforme dei documenti aziendali (regolamento/procedura interna) o presentazione di agreement (ed eventuale RACI) o regole di ingaggio relativamente a quanto offerto”, è plausibile considerare i contratti stipulati con i propri clienti come “regole di ingaggio”?

Risposta alla Domanda n. 24

Sì, si conferma. Un eventuale contratto stipulato con un cliente che definisca un modello di technology transfert può essere considerata comprova se dallo stesso si evincano le regole di ingaggio e gli step previsti per le attività di technology transfert nel progetto realizzato

Domanda n. 25

3.2.4 Q4 Opportunità di co-sviluppo – P33 “Opzione 4: Modello aziendale esistente di corporate venture-Client che comprenda realizzazione POV” → DOMANDA: Cosa si intende per “modello aziendale” e come può esserne dimostrata l’esistenza ai fini della gara? Deve essere un framework ufficiale, o è sufficiente essere menzionato nello statuto o offrire servizi di corporate venture client per soddisfare il requisito?

Risposta alla Domanda n. 25

Per quanto riguarda il modello aziendale si intende un regolamento/procedura interna con regole di ingaggio pre-definite che regolino le operazioni di venture client realizzate dall’operatore economico. Per quanto riguarda le modalità di comprova si rimanda a quanto previsto nel paragrafo 11.1 del Disciplinare di gara.

Domanda n. 26

3.2.6 Q6 Internazionalizzazione – P35 “Per concorrere all’attribuzione del punteggio previsto per il presente criterio il Concorrente dovrà indicare l’eventuale offerta



migliorativa in relazione al livello di internazionalizzazione delle sue attività di core business attraverso presidi diretti o collaborazioni con Partner sul territorio, sulla base delle esperienze pregresse” → DOMANDA: Per aziende multinazionali, con legal entity distinte istituite nelle singola nazioni, è sufficiente fornire la lista delle sedi esistenti per rispondere al criterio di internazionalizzazione o è necessario produrre una documentazione specifica per parte delle singole nazioni?

Risposta alla Domanda n. 26

Sì, si conferma. Se esistono legal entity distinte tra loro collegate tramite partecipazioni societarie è necessario fornire elenco delle società, dei legami societari (ad es capogruppo), nonché le info di base di ciascuna di esse (es. codice fiscale/P.IVA, sede legale, sito internet, PEC)

Domanda n. 27

Disciplinare di gara 3.2.1

è possibile chiarire cosa si intende per ‘metriche di valutazione’? Ci si riferisce ai criteri di valutazione per la scelta delle startup, ai KPI generali del progetto o ad entrambi?

Risposta alla Domanda n. 27

Si intendono le metriche di valutazione del POV, progettate in fase di disegno della sperimentazione, a titolo esemplificativo ma non esaustivo: i parametri da monitorare, i risultati attesi, i risultati raggiunti dopo il POV rispetto a quanto atteso e le lesson learned)

Domanda n. 28

Disciplinare di gara 3.2.2

è possibile chiarire cosa definite come progetti innovativi in questo ambito?

Risposta alla Domanda n. 28



I progetti si intendono innovativi quando introducono tecnologie, prodotti, processi o servizi nuovi o migliorativi rispetto a quelli precedentemente disponibili dal punto di vista tecnologico, produttivo e organizzativo.

Domanda n. 29

Disciplinare di gara 3.2.3

la qualifica come incubatore o acceleratore deve essere collegata all'iscrizione negli albi degli incubatori certificati MISE?

Risposta alla Domanda n. 29

No, non è richiesta la certificazione del MISE.

Domanda n. 30

Disciplinare di gara 3.2.3

la qualifica come incubatore/acceleratore verrà ritenuta valida anche nel caso le attività di incubazione e/o accelerazione vengano svolte da entità legali diverse dalla Appaltatore al bando ma facenti parte dello stesso gruppo aziendale?

Risposta alla Domanda n. 30

Non si conferma.

Il concorrente dovrà partecipare in forma in RTI o ricorrere al subappalto nelle modalità indicate nella documentazione di gara.

Domanda n. 31

Disciplinare di gara 3.2.3

la qualifica come parco tecnologico deve essere considerata alla luce di alcuni standard di riferimento?

Risposta alla Domanda n. 31

Non sono presi in considerazione standard particolari specifici per definire un tech park.



Si intende genericamente un soggetto che aggrega competenze di alta tecnologia e informatica (eventualmente alcuni dipartimenti universitari) con specifica capacità di sperimentazione attraverso laboratori e aree di test .

Domanda n. 32

Disciplinare di gara 3.2.4

Per modello di corporate venture client si intende un'attività parte del modello di business del Appaltatore o una metodologia specifica e documentata implementabile ed implementata per conto di aziende clienti del Appaltatore? Quali elementi di valutazione verranno considerati per valutare la validità del modello?

Risposta alla Domanda n. 32

Per modello di Corporate Venture Client si intende un modello di business con una metodologia specifica e documentata implementabile che l'Operatore Economico propone ai propri clienti. La valutazione del parametro prevede l'esistenza di questo modello di business non la valutazione della sua bontà o efficacia

Domanda n. 33

Disciplinare di gara 3.2.6

Avete definito dei criteri di qualificazione del presidio e raggio d'azione dell'operatore? C'è un valore minimo di questi criteri che valuterete? Quali sono?

Risposta alla Domanda n. 33

La valutazione tecnica terrà conto del numero di paesi presidiati nell'ambito del lotto di riferimento.

Domanda n. 34

Capitolato tecnico 4.1



I dati di base del report che include cessazione, insolvenza etc verranno forniti a FS tramite contratti esistenti con fornitori di Informazioni Commerciali o il Appaltatore dovrà fornirli come parte del servizio? Visto che soprattutto startup/scaleup potrebbero essere senza bilanci significativi o rappresentativi oltre che provenienti da paesi in cui le informazioni richieste potrebbero non essere disponibili, come dovrà operare il fornitore?

Risposta alla Domanda n. 34

I dati indicati dovranno essere reperiti da banche dati e servizi commerciali. E' richiesto all'operatore economico di fornire ad FS tale report ed eventuali punti di attenzione alla luce di tali dati

Domanda n. 35

Capitolato tecnico 4.1.1

Le eventuali spese di accesso agli eventi e trasferta del personale FS sono da considerarsi in carico a FS o al fornitore?

Risposta alla Domanda n. 35

Le spese id trasferta sono a carico di FS, le eventuali spese di accesso (biglietti/pass /accrediti) a carico del fornitore.

Domanda n. 36

Capitolato tecnico 4.1.1

Confermate che la progettazione e la gestione delle eventuali collaborazioni industriali non è ambito del servizio di networking?

Risposta alla Domanda n. 36

Si, si conferma.

Domanda n. 37

Capitolato tecnico 4.2 – 2



Avete previsto una modalità specifica di erogazione di questi insight?

Risposta alla Domanda n. 37

Non è prevista una modalità specifica: l'operatore economico dovrà fornire un documento contenente gli insight richiesti. L'operatore può valutare il formato dell'erogazione in tale servizio (PPT, word etc)

Domanda n. 38

Capitolato tecnico 4.2 – 5

Con partecipazione si intende come spettatori o come speaker / panelist di questi eventi?

Risposta alla Domanda n. 38

Si intende come spettatore.

Domanda n. 39

Capitolato tecnico 4.2 – 5

Le eventuali spese di accesso agli eventi e trasferta del personale FS sono da considerarsi in carico a FS o al fornitore?

Risposta alla Domanda n. 39

Si veda risposta alla Domanda n. 35.

Domanda n. 40

Capitolato tecnico 4.3

L'appaltatore nell'ambito del Proof of Value potrà affiancare attività tecniche (e.g.: integrazione con sistemi FS) necessarie alla realizzazione del POV o queste dovranno necessariamente essere delegate alla startup/scaleup/PMI?

Risposta alla Domanda n. 40

L'Appaltatore potrà realizzare delle attività e dovrà darne un dettaglio nel piano di lavoro che dovrà essere autorizzato da FS.



Domanda n. 41

Capitolato tecnico 2

Quando si fa riferimento alla possibilità di FS di sfruttare le occasioni di Talent Scouting e Acquisition, con quali modalità e verso quali soggetti verranno effettuate queste azioni di sourcing di talenti?

Risposta alla Domanda n. 41

Le attività di talent scouting potranno essere svolte durante l'esecuzione dei servizi oggetto del capitolato tecnico qualora ci si trovi ad interfacciarsi con risorse, che non fanno parte dell'organico dell'operatore economico, o che provengano dal mondo dell'ecosistema dell'innovazione

Domanda n. 42

Capitolato tecnico 4.3

La/le startup con cui attivare il PoV sono le stesse individuate nelle precedenti fasi di scouting e screening? Possono emergere anche dalle attività del Lotto 1? In questo caso il TRL verrà accertato dall'Appaltatore del Lotto 1 o da quello del lotto 2?

Risposta alla Domanda n. 42

La/le startup con cui attivare il PoV possono essere state individuate nelle precedenti fasi di scouting e screening ma anche da altre attività, e possono anche emergere dalle attività del Lotto 1. In questo caso sarà cura di FS confermare e definire il TRL, precedentemente valutato da altro operatore.

Domanda n. 43

Capitolato tecnico 4.3

La/le startup con cui attivare il PoV sono le stesse individuate nelle precedenti fasi di scouting e screening?



Risposta alla Domanda n. 43

No, non si conferma. Le startup/PMI possono essere individuate da un servizio di scouting realizzato dall'operatore economico e da un altro percorso di selezione indipendente.

Domanda n. 44

Capitolato tecnico 4.3

I PoV avranno ambito di validazione esclusivamente di tipo tecnico o in ambiente controllato o potranno includere anche validazioni di mercato su piccola scala?

Risposta alla Domanda n. 44

L'ambiente di validazione dipenderà dallo stato dell'arte della tecnologia e dalle validazioni precedenti della soluzione individuata. La richiesta sarà specificata con l'invio dell'Ordine applicativo in cui sarà formalizzata la richiesta di attivazione del servizio.

Domanda n. 45

Capitolato tecnico 4

L'attivazione dei differenti servizi elencati nel lotto 2 (scouting, networking, innovation hub, PoV) avverrà considerando indipendenti i singoli servizi, o si prevede di attivare il lotto nella sua interezza?

Risposta alla Domanda n. 45

Con l'invio di un Ordine applicativo potranno essere richiesti uno o tutti i servizi previsti nel lotto.

Domanda n. 46

Capitolato tecnico 4.3

Come funzionerà l'approvazione del piano di lavoro del PoV e relativo pricing? Ci sono dei valori massimi di pricing che dobbiamo considerare?



Risposta alla Domanda n. 46

Come riportato all'art. 5 dello Schema di Accordo Quadro, per il Servizio di Sperimentazione, ossia del servizio finalizzato allo sviluppo di un Proof of Value, è previsto:

- un corrispettivo base determinato in funzione della rendicontazione delle giornate di lavoro erogate dalle figure professionali e delle relative tariffe unitarie offerte (Euro/FTE), come risultante dal SAL approvato dal Responsabile della fase di esecuzione;
- un corrispettivo supplementare, in caso di coinvolgimento di Startup/ScaleUp/PMI: in altri termini, pari ad almeno il 30% del corrispettivo base;
- un corrispettivo base scontato del 25% (venticinque per cento) per ogni azienda terza coinvolta, in caso di coinvolgimento di aziende terze che condividono la stessa esigenza di innovazione rispetto alla sperimentazione che si vuole condurre.

Domanda n. 47

Disciplinare di gara 3.2.3

Come vengono definiti i tech park? Si fa riferimento a quelli presenti nella lista APSTI?

Risposta alla Domanda n. 47

Non sono presi in considerazione standard particolari specifici per definire un tech park, neanche APSTI.

Si intende genericamente un soggetto che aggrega competenze di alta tecnologia e informatica (eventualmente alcuni dipartimenti universitari) con specifica capacità di sperimentazione attraverso laboratori e aree di test.

Domanda n. 48

Disciplinare di gara 3.2



Nel caso si coinvolgano dei subappaltatori, le esperienze di questi ultimi potranno contribuire al conseguimento dei punteggi di qualità?

Risposta alla Domanda n. 48

Non si conferma. Per il conseguimento del punteggio relativo al criterio di valutazione Q1 – Esperienze pregresse di Proof of Value, il possesso dei suddetti requisiti deve essere garantito dal Concorrente (anche in forma riunita) che presenta offerta e non dall'eventuale società subappaltatrice.

Domanda n. 49

Disciplinare di gara 11.1

Le polizze assicurative RCT e RC devono essere costituite o estese al momento dell'invio della proposta, o è possibile farlo in caso di aggiudicazione?

Risposta alla Domanda n. 49

Si veda Risposta alla Domanda n. 1 del file “eGPA 72.2023.SERV_Risposte ai Chiarimenti” pubblicato in data 10/07/2023 sul Portale Fornitori).

Domanda n. 50

Generale: È prevista la possibilità di negoziare le clausole contrattuali per l'aggiudicatario di uno dei Lotti? Ad esempio, i termini di pagamento?

Risposta alla Domanda n. 50

Con riferimento a tutti i lotti, non si conferma.

Domanda n. 51

Garanzie: Sarebbe possibile fornire ulteriori dettagli sulle circostanze in base alle quali la garanzia provvisoria e la garanzia definitiva possono essere trattenute, ridotte o aumentate?

Risposta alla Domanda n. 51



Per la garanzia provvisoria è previsto, al punto 6.A.17 del Disciplinare di gara che, a pena di esclusione, il Concorrente debba presentarla per un importo pari al 2% dell'importo del valore del lotto, al netto delle opzioni, per cui si presenta offerta eventualmente ridotta del 50%, in caso di possesso di certificazione di sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000, in corso di validità.

La suddetta garanzia verrà svincolata o al momento della stipula, se lo stesso Concorrente sarà risultato aggiudicatario, o entro 30 giorni dall'aggiudicazione ad altra impresa concorrente. Si ricorda che il Committente potrà richiederne un'estensione di validità, come previsto all'All. 7, qualora la procedura di gara non si concluda entro i 180 giorni di validità di base.

La suddetta garanzia copre la mancata sottoscrizione del contratto dovuta ad ogni fatto riconducibile all'aggiudicatario o all'adozione di informazione antimafia interdittiva emessa ai sensi degli articoli 84 e 91 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159.

Per la garanzia definitiva è previsto che, per ogni lotto in cui il Concorrente è risultato aggiudicatario, l'Aggiudicatario debba presentarla per un importo pari a quanto riportato al par. 11.2 del Disciplinare di gara, eventualmente ridotta del 50%, in caso di possesso di certificazione di sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000, in corso di validità.

La suddetta garanzia verrà svincolata o potrà richiederne un'estensione di validità, sulla base di quanto previsto all'All. 8.

Inoltre, la suddetta garanzia copre tutti gli adempimenti contrattuali nel singolo lotto, come riportato nell'art. 27 dello Schema di Accordo Quadro e potrà essere incamerata totalmente o parzialmente in caso di inadempimenti.

Domanda n. 52



Tasse: Sarebbe possibile chiarire se la vostra entità non è soggetta al pagamento dell'IVA?

Risposta alla Domanda n. 52

Ferrovie dello Stato Italiane è un S.p.A soggetta alla normativa nazionale.

Domanda n. 53

Penali: Sarebbe possibile fornire ulteriori informazioni sulle penali specifiche relative ai lotti 2 e 3? Le penali generiche delineate nei termini e condizioni si applicano anche alle penali specifiche per i lotti 2 e 3?

Risposta alla Domanda n. 53

Qualora l'Aggiudicatario risulti inadempiente, il Committente potrà applicare le penali e nelle modalità definite all'art. 10 dello Schema di Accordo Quadro.

Domanda n. 54

Sospensione: Qual è il procedimento per risolvere le controversie che potrebbero portare alla sospensione dei pagamenti?

Risposta alla Domanda n. 54

Si veda quanto previsto nello Schema di Accordo Quadro.

Domanda n. 55

Riesecuzione dei servizi: Qual è il procedimento per affrontare le situazioni in cui potrebbe essere richiesto di ripetere i servizi già forniti? Chi determina se i servizi non sono stati forniti in modo "impeccabile" e quali sono i costi associati alla riesecuzione dei servizi?

Risposta alla Domanda n. 55

L'eventuale inadempimento, da parte dell'Appaltatore, comporta che il Committente potrà applicare le penali e nelle modalità definite all'art. 10 dello Schema di Accordo Quadro.



Si ricorda che è causa di risoluzione dell'Accordo Quadro il caso di mancato o inesatto adempimento, da parte dell'Appaltatore, di quanto previsto all'art. 12 dello Schema di Accordo Quadro.

Domanda n. 56

Indice dei prezzi: Sarebbe possibile fornire ulteriori dettagli su come l'indice dei prezzi può influire sul prezzo dei servizi? Con quale frequenza si verificano queste fluttuazioni e c'è spazio per la negoziazione delle variazioni di prezzo?

Risposta alla Domanda n. 56

I corrispettivi dovuti all'Appaltatore, ai sensi dell'art. 5, potranno essere oggetto di revisione, a partire dal secondo anno di esecuzione dell'Accordo, secondo quanto previsto al suddetto articolo.

Domanda n. 57

Azioni cumulative: Sarebbe possibile confermare la possibilità che si verifichino cumulativamente le seguenti azioni: (a) richiesta di riesecuzione dei servizi già forniti a causa delle conclusioni dell'audit interno secondo cui i servizi non sono stati forniti in modo "impeccabile"; (b) contestuale imposizione di una sanzione per aver fornito i servizi oltre la scadenza; e (c) infine, risoluzione anticipata del contratto con trattenuta della garanzia definitiva a causa della nostra inadempienza al contratto?

Risposta alla Domanda n. 57

Si conferma.

Domanda n. 58

Ordini Applicativi: Potreste fornire dei chiarimenti sul numero massimo di ordini applicativi per ciascun anno di fornitura dei servizi e con quanto preavviso possano essere



richiesti?

Risposta alla Domanda n. 58

Il numero massimo è in funzione dell'importo massimo annuale previsto da contratto

Domanda n. 59

Coinvolgimento aziende terze: Potreste fornire dei chiarimenti sulla misura del coinvolgimento delle aziende terze nei Lotti 2 e 3?

Risposta alla Domanda n. 59

La misura del coinvolgimento sarà funzione del progetto

Domanda n. 60

POV/POC: Potreste fornire dei chiarimenti in merito al numero massimo di POC/POV che possano essere richiesti annualmente nell'ambito dei lotti 2 e 3?

Risposta alla Domanda n. 60

Il numero massimo è in funzione dell'importo massimo annuale previsto da contratto

Domanda n. 61

Nel paragrafo 3.1.1 del Capitolato Tecnico (Lotto 1) – pagina 4 - si fa riferimento all'Adesione a un programma di scouting per un Prezzo unitario a base d'asta in € (IVA esclusa) di 20.000€ e viene indicato quanto segue: "L'Appaltatore, nell'ambito delle proprie attività, dovrà garantire l'esecuzione di un programma standard di scouting di soluzioni innovative, al quale le Società del Gruppo FS avranno facoltà di aderire"

Si chiede conferma che il prezzo unitario a base d'asta si applica per ciascuna delle Società del Gruppo FS che intende aderire al programma di scouting.

Risposta alla Domanda n. 61



No, non si conferma. Il prezzo unitario per il servizio di Adesione a un programma di scouting è applicabile per ogni Ordine applicativo emesso in cui potrà essere richiesto il suddetto servizio per una o più società del Gruppo.

Domanda n. 62

Nel paragrafo 3.2.1 del Capitolato Tecnico (Lotto 1) – pagina 6 - si fa riferimento all'Adesione a un programma di mentoring per un Prezzo unitario a base d'asta in € (IVA esclusa) di 40.000€ e viene indicato quanto segue: "L'Appaltatore, nell'ambito delle proprie attività, dovrà provvedere all'esecuzione del servizio professionale specialistico di mentoring seguendo un programma standard definito dell'Appaltatore stesso, al quale FS Italiane e le Società del Gruppo FS Italiane avranno facoltà di aderire".

Si chiede conferma che il prezzo unitario a base d'asta si applica per ciascuna delle Società del Gruppo FS che intende aderire al programma di mentoring.

Risposta alla Domanda n. 62

No non si conferma Il prezzo unitario per il servizio di Adesione a un programma di mentoring è applicabile per ogni Ordine applicativo emesso in cui potrà essere richiesto il suddetto servizio per una o più società del Gruppo.

Domanda n. 63

È possibile inserire all'interno della Relazione relativa al "Esperienze pregresse di Proof of Value" una sezione di short presentation e descrizione della metodologia che applicheremo per il bando? Se sì, queste due sezioni verranno considerate al di fuori dal conteggio delle slide massime previste da disciplinare?

Risposta alla Domanda n. 63

In relazione al criterio Q1 – Esperienze pregresse di Proof of Value, si conferma che, al fine di rendere confrontabili le offerte, dovrà essere presentato un elaborato, in formato



ppt, di massimo n. 3 slide per ciascun POV (dal conteggio saranno esclusi copertina ed indice ove presenti), utilizzando una dimensione del carattere del testo non inferiore a 11.

Nel caso in cui il suddetto elaborato sia costituito da un numero di pagine maggiore di quello indicato (max 3 slide per ciascun POV), le pagine eccedenti non verranno esaminati dalla Commissione di gara.

Domanda n. 64

Lotto 1, in "3.1.1 Progetto di Lavoro e Approccio/Metodologia", a pagina 8 del disciplinare, per l'offerta tecnica viene richiesta la presentazione di "un elaborato, in formato ppt, di massimo 10 slide, 2 slide per capitolo, (dal conteggio saranno esclusi copertina ed indice ove presenti), utilizzando una dimensione del carattere del testo non inferiore a 11 che dovrà essere suddivisa all'interno in funzione dei suddetti sub-criteri. " — potete confermare che significa che l'elaborato deve avere massimo 10 slide e che le sezioni siano 5 corrispondenti ai 5 sub-criteri Q1.A ... Q1.E? Inoltre, le subsezioni corrispondenti a ciascun criterio devono essere esattamente 2 slide oppure possono essere anche da un numero di slide differente (maggiore e minore — p.es 1 o 3) purché il numero totale delle slide pari a 10 sia rispettato?

Risposta alla Domanda n. 64

Si conferma che la Relazione relativa al criterio Q1 - Progetto di Lavoro e Approccio/Metodologia dovrà essere di massimo 10 slides (esclusi copertina ed indice ove presenti). Ciascun capitolo, relativo ad ogni sub-criterio, dovrà avere una lunghezza massima di 2 slides.

Domanda n. 65

Con riferimento alla domanda precedente, non troviamo nella documentazione il riferimento all'inserimento di un documento descrittivo del soggetto proponente (p.es



presentazione aziendale con referenze e track record). Troviamo solo nel DGUE nella sezione "C: CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI" la richiesta di inserimento di dati sulle capacità tecniche del soggetto proponente. Potete confermare che sia solo questa del DGUE la documentazione richiesta e che non sia necessario allegare ulteriore presentazione dell'azienda?

Risposta alla Domanda n. 65

Si conferma.

Si comunica, che codesta Stazione Appaltante ha provveduto a modificare la data di scadenza per la presentazione delle offerte alle ore 13.00 del giorno 08/09/2023., di conseguenza la data di apertura delle offerte è stata spostata alle ore 10:00 del giorno 11/09/2023.

Si informa che codesta Stazione Appaltante sta curando le attività di pubblicazione dell'avviso di rettifica.

In conclusione, si rappresenta che non saranno prese in considerazione ulteriori richieste di chiarimento pervenute in seguito alla scadenza del termine fissato per i chiarimenti.

Cordiali saluti,

Gennaro Ranieri